



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1050/2023-32

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom KOBRA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Ljudevita Juraka 25, OIB: 15284101790, 8. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I. Stečajnom upravitelju Jeleni Tkalec, Varaždin, Trakošćanska 9a, OIB: 91858660271, određuje se nagrada za rad u iznosu od 200,00 eura bruto, naknada stvarnog troška u iznosu od 12,73 eura, te naknada putnog troška u iznosu od 88,00 eura neto uvećanog za porez, prirez i doprinos.

II. U ostalom dijelu zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade u daljnjem iznosu od 200,00 eura bruto, te naknade troška koji se odnosi na bruto iznos na 12,73 eura se odbija kao neosnovan.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda da stečajnom upravitelju Jeleni Tkalec, Varaždin, Trakošćanska 9A, OIB: 91858660271, isplati po pravomoćnosti ovog rješenja iznos iz točke I. ovog rješenja na račun IBAN: HR2423400093110265900, iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1050/2023 od 11. srpnja 2024. istovremeno je otvoren i zaključen stečajni postupak nad dužnikom KOBRA d.o.o., Zagreb, Ulica Ljudevita Juraka 25, OIB: 15284101790, a temeljem čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ), imenovan je stečajni upravitelj Jelena Tkalec, Varaždin, Trakošćanska 9a, OIB: 91858660271, te je određeno da će stečajni upravitelj u ime i za račun stečajne mase unovčiti dužnikovu

imovinu koja se odnosi na priključno vozilo marke BRAKO 7-600, godina proizvodnje 1984., i da će prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka (list 37 do 40 spisa).

2. Podneskom od 7. siječnja 2025. stečajni upravitelj u bitnome navodi kako je 23. srpnja 2024. uputio zakonskom zastupniku dužnika dopis kojim traži preuzimanje priključnog vozila, pa kako se pošiljka vratila s napomenom "nije tražio", isti dopis ponovljen je 2. rujna 2024., a potom 15. listopada 2024., te se i taj dopis vratio s napomenom "obaviješten nije podigao pošiljku". Dana 19. prosinca 2024. izvršio je uvid na adresi stečajnog dužnika i utvrdio da nije vidljivo da bi bilo parkirano priključno vozilo te je ranijem zakonskom zastupniku dužnika ostavljen dopis u poštanskom sandučiću. Zatražio je podatke od Centra za vozila Hrvatske iz čijeg uvjerenja proizlazi da je vozilo objavljeno 1. srpnja 1996. radi poništenja registracije. Zatražio je od MUP-a da izda potražnicu za predmetnim vozilom, na koju mu nije odgovoreno. S obzirom na naprijed obavljene radnje predlaže određivanje nagrade stečajnom upravitelju u minimalnom iznosu koji je određen Uredbom u iznosu od 400,00 eura bruto te naknadu stvarnih troškova u iznosu od 101,00 eura neto koji se odnose na putni trošak u iznosu od 88,00 eura, trošak potvrde Centra za vozila Hrvatske u iznosu od 2,73 eura i trošak pošte u iznosu od 10,00 eura, sve u bruto iznosu od 154,67 eura, te da se odredi isplata na teret Fonda.

3. Zahtjev stečajnog upravitelja za određivanjem nagrade u iznosu od 200,00 eura bruto te za naknadu troška u iznosu od 12,73 eura kao i putnog troška u iznosu od 88,00 eura neto uvećanog za porez, prirez i doprinos je osnovan, dok je u ostalom dijelu zahtjev za određivanjem nagrade i naknade troškova neosnovan.

4. Temeljem čl. 94. st. 1. SZ-a stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

5. Temeljem čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj: 105/15, dalje: Uredbe) sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

6. U konkretnom slučaju sud je odluku o visini nagrade temeljio na obujmu i složenosti poslova koje je stečajni upravitelj obavio, a posao se odnosi na pozivanje direktora dužnika u nekoliko navrata na dostavu dokumentacije, pribavljanje podataka od Centra za vozila Hrvatske i podnošenje potražnice MUP-u te odlazak u sjedište dužnika radi utvrđivanja dužnikove imovine. Dakle, radi se o poslu relativno jednostavne složenosti i malog obujma, pa je sud kao primjerenu nagradu za rad stečajnog upravitelja odredio iznos od 200,00 eura bruto, dok je u ostalom dijelu zahtjev za nagradu neosnovan, a s obzirom na naprijed naveden obujam i složenost poslova.

Napominje se da minimalna nagrada stečajnog upravitelja nije određena Uredbom.

7. Zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova je osnovan za iznos od 12,73 eura koji iznosi se odnosi na trošak pošte u iznosu od 10,00 eura i trošak potvrde Centra za vozila Hrvatske u iznosu od 2,73 eura, te putni trošak u iznosu od 88,00 eura neto koji se odnosi na naknadu za korištenje privatnog automobila u službene svrhe na relaciji Varaždin-Zagreb i obrnuto (176 km x 0,50 eura = 88,00 eura) uvećan za porez, prirez i doprinos.

Prema odredbi čl. 7. st. 1. i 2. Pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine broj 10/17, 128/17, 106/18, 1/19, 80/19, 1/20, 74/20, 138/20, 1/21, 102/22, 112/22, 156/22, 1/23, 3/23, 56/23, 143/23, 16/25, dalje: Pravilnik), oporezivim primicima od nesamostalnog rada smatraju se i troškovi službenog puta, cestarina itd. ako su isplaćene osobama koje nisu radnici isplatitelja, pa slijedom toga na naknadu za korištenje privatnog automobila u službene svrhe treba obračunati doprinose, porez i prirez, dok se na troškove koji se odnose na poštarinu i izdavanje potvrde ne obračunava doprinos, porez i prirez.

8. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 94. st. 1., 2. i 3. SZ-a riješeno je kao u točki I. i II. izreke, dok je temeljem čl. 94. st. 4. SZ-a odlučeno kao u točki IV. izreke rješenja.

9. Temeljem čl. 111. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke rješenja, a s obzirom da se ti troškovi ne mogu namiriti iz dužnikove imovine.

U Karlovcu 8. travnja 2025.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Dna:

1. stečajni upravitelj Jelena Tkalec, Varaždin
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30875-f2de9**

Kontrolni broj: **0edba-7ece1-5459e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.